

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ โดยหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จะต้องถือเป็นข้อปฏิบัติร่วมกันเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงมีความมุ่งมั่นในการนำระบบกลไก การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการประเมินและตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ เป็นรายงานที่นำเสนอข้อมูล 5 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.2

องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.3, 5.4 และ 5.5

องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.8 และ 7.9

องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2

องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และ 9.3

โดยทำการรวบรวมข้อมูลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอขอบคุณคณาจารย์และบุคลากรทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายการการประเมินตนเองฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วง ไปด้วยดีและมุ่งหวังว่ากิจกรรมการประกันคุณภาพครั้งนี้จะสามารถเป็นเครื่องบ่งชี้แสดงให้เห็นประสิทธิภาพในการดำเนินงานและกิจกรรมการพัฒนาของสำนักฯ ของการประกันคุณภาพ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์รัตน์ กิ่งแสง)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
ประวัติ	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของสำนักวิทยบริการฯ	4
โครงสร้างการบริหารงาน	6
- บุคลากร	7
- ผู้บริหาร	7
- รายชื่อบุคลากร ของสำนักวิทยบริการฯ	8
- งบประมาณ	10
- อาคารสถานที่	12
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักวิทยบริการฯ	17
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักวิทยบริการฯ	19
ส่วนสภาระองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา	20
- สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)	21
- ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมาย จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละตัวบ่งชี้	24
- สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	57
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	60
- สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา	62
ภาคผนวก	
- รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	67
- แบบประเมินผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	73
- แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนักวิทยบริการฯ	74
- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการสำนักวิทยบริการฯ	75
- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2552	78
- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2551	80
- รายงานตามมาตรฐาน สมศ.	81
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักประจำปีการศึกษา 2552	86
- คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2552	87

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)	21
ตารางที่ 2	สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวของ สกอ. ประเภทสถาบัน เน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม	57
ตารางที่ 3	สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ประเภทสถาบัน เน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม	60
ตารางที่ 4	สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนาเป้าหมาย และแผนการพัฒนา ของสำนักวิทยบริการฯ	62
ตารางที่ 5	ตารางสรุปคะแนนการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนาเป้าหมาย และแผนการพัฒนาของสำนักวิทยบริการฯ แยกตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา	64

ประวัติ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หอสมุดวิทยาลัยครูจันทระเกษม ซึ่งเดิมตั้งอยู่ที่อาคาร 1 ชั้นล่างมีขนาด 1 ห้องเรียนมีอาจารย์ไข่มุก มลิณฑเลข เป็น บรรณารักษ์ และมีผู้ช่วยบรรณารักษ์ 1 คน

เมื่อ พ.ศ.2511 มีผู้ใช้บริการห้องสมุดมากขึ้น จึงย้ายห้องสมุดไปบริเวณชั้นล่างของอาคาร 2 (อาคารศึกษาศาสตร์ปัจจุบัน) ซึ่งมีเนื้อที่กว้างขวางซึ่งบรรจุผู้ใช้บริการได้มากขึ้น

ปี พ.ศ. 2518 ได้งบประมาณจากกรมฝึกหัดครู สร้างอาคารหอสมุดเป็นอาคารเอกเทศ 2 ชั้นพื้นที่ใช้สอย 1,162 ตารางเมตร มีที่นั่งอ่านหนังสือประมาณ 300 ที่นั่ง และเปิดให้บริการแก่นักศึกษา ครู อาจารย์ โดยมีอาจารย์ บรรณารักษ์บริหารงานรวม 7 คน



ปี พ.ศ.2519 กระทรวงศึกษาธิการ จึงออกประกาศ เล่มที่ 93 ตอนที่ 82 ราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2519 เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูจันทระเกษม กรุงเทพมหานคร ให้ แผนก หอสมุด สังกัดในสำนักงานอธิการบดี

ปี พ.ศ.2525 ได้เปลี่ยนชื่อ เป็น หอสมุดมานิจชุมสาย โดยถือเอา นามของ ม .ล. มานิจชุมสาย ผู้เป็นอาจารย์ใหญ่คนแรกของโรงเรียนฝึกหัด

ปี พ.ศ.2530 กระทรวงศึกษาธิการ จึงออกประกาศ เล่มที่ 104 ตอนที่ 73 ราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 17 เมษายน 2530 เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูจันทระเกษม กรุงเทพมหานคร โดยการปรับเปลี่ยนให้ แผนก “หอสมุด” เป็น “ฝ่ายหอสมุด” สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ

ปี พ.ศ. 2541 ได้รับจัดสรรงบประมาณพร้อมรูปแบบอาคาร จากสภาสถาบันราชภัฏ เป็นอาคาร 8 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย ประมาณ 4,800 ตารางเมตร



ปี พ.ศ.2542 หอสมุด เปลี่ยนเป็น “สำนักวิทยบริการ ” และขนย้ายมาใช้พื้นที่บริการที่ อาคาร 8 ชั้น

ปี พ.ศ.2544 สถาบัน ฯ ได้จัดสรรงบประมาณรายได้ ปีการศึกษา 2544 วงเงิน 7,575,588 บาท เป็นค่าปรับแต่งภายใน อาคารให้มีสภาพสอดคล้องกับการใช้งาน ดูดี ทันสมัย ทั้งนี้มีการดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน คือ จัดจ้างออกแบบ และจัดจ้างปรับปรุงตกแต่ง ในช่วงระหว่างการปรับตกแต่งภายในอาคารต้องขนย้าย ยส่วนทำงานทั้งหมดกับส่วนบริการบางส่วน กลับมาที่อาคารมานิจ ชุมสาย ต่อเมื่อ กุมภาพันธ์ พ.ศ.2546 การปรับแต่งภายในอาคารจึงแล้วเสร็จ จึงขนย้ายทั้งหมดกลับมาที่ อาคาร 8 ชั้น

ปี พ.ศ.2546 ได้รับงบจัดสรรงบประมาณรายได้ เพิ่มเติม จำนวน 3,722,027 บาท ให้ จัดหาครุภัณฑ์ประกอบอาคารในส่วนที่ขาด การจัดหาครุภัณฑ์จากงบประมาณจำนวนนี้ได้ ดำเนินการแล้วเสร็จในเดือน เมษายน พ.ศ.2547 สำนักวิทยบริการได้มีการเปลี่ยนแปลง ปรับ พัฒนา ลักษณะการดำเนินของห้องสมุดตามแนวคิดใหม่ที่ให้บริการสื่อสารสนเทศหลากหลายประเภท ทั้งระบบออฟไลน์ และ ออนไลน์ รวมทั้งมีความสวยงามทันสมัย มีส่วนทำการดังนี้

ชั้น 1	มุมความรู้ตลาดทุน (Set Corner), บริการสอบถาม, บริการฝากซอง, บริการอ่านหนังสือพิมพ์, ห้องอ่านวารสาร และแสดงนิทรรศการ, บริการถ่ายสำเนา
ชั้น 2	หนังสืออ้างอิง , วารสารล่วงเวลา , ห้องค้นคว้าเฉพาะบุคคล , งานซ่อมบำรุงสิ่งพิมพ์ , งานเทคนิคสิ่งพิมพ์, วารสารเย็บเล่ม, บริการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า
ชั้น 3	หนังสือทั่วไป, ห้องค้นคว้าเฉพาะบุคคล, บริการยืม-คืน หนังสือ, ห้องหนังสือกฎหมาย
ชั้น 4	หนังสือทั่วไป, บริการช่วยการค้นคว้า, ห้องค้นคว้าเฉพาะบุคคล, หนังสือวิจัยและวิทยานิพนธ์, ห้องบัณฑิตศึกษา
ชั้น 5	หนังสือทั่วไป, หนังสือนวนิยาย/เรื่องสั้น, หนังสือภาษาต่างประเทศ, งานจัดหาและวิเคราะห์ สารสนเทศ, ห้องเซฟเวอร์
ชั้น 6	บริการอินเทอร์เน็ต, บริการวีดิทัศน์/ซีดี, ห้องดูซีดี รายบุคคล รายกลุ่ม, ห้องฝึกการใช้เสียงและ บันทึกเสียง, งานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ และวีดิโอห้องเซฟเวอร์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
ชั้น 7	สำนักงานผู้อำนวยการ , ห้องประชุมวิทยสภา , ห้องประชุมวิทยสมาคม , ห้องผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการฯ, ห้องรองผู้อำนวยการสำนักฯ
ชั้น 8	ห้องประชุมวิทยสัมมนา, ห้องมัลติมีเดีย, ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา

ปี พ.ศ.2548 กฎกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกาศ เล่มที่ 122 ตอนที่ 20 ก ราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548 เปลี่ยน “สำนักวิทยบริการ” เป็น “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ” โดยให้ รวบส่วนงานของ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มาไว้ด้วยกัน จนถึงปัจจุบัน

ปี พ.ศ.2550 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ สังกัด “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ในการสร้างอาคารหลังใหม่ เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับ ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องฝึกอบรมชฯ ห้องควบคุมระบบแม่ข่ายหลักของ มหาวิทยาลัยฯ เพื่อไว้สำหรับบริการแก่ นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ของมหาวิทาลัยฯ ระหว่าง ชั้น 2-6 ของอาคาร 29

สถานที่ดำเนินการ

อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 8 ชั้น

อาคาร 29 ชั้น 2-6 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

โทรศัพท์ 02-513-6784 ,0-29426900 ต่อ 1700-1708, 2921-2924

<http://arit.chandra.ac.th/>

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปรัชญา

“ศูนย์กลางการเรียนรู้ สู่เทคโนโลยีที่ทันสมัย สารสนเทศกว้างไกล ร่วมใจให้บริการ”

วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งบริการสื่อสารสนเทศ พัฒนาระบบเครือข่าย และผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ สนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า วิจัย การเรียนการสอนออนไลน์ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง

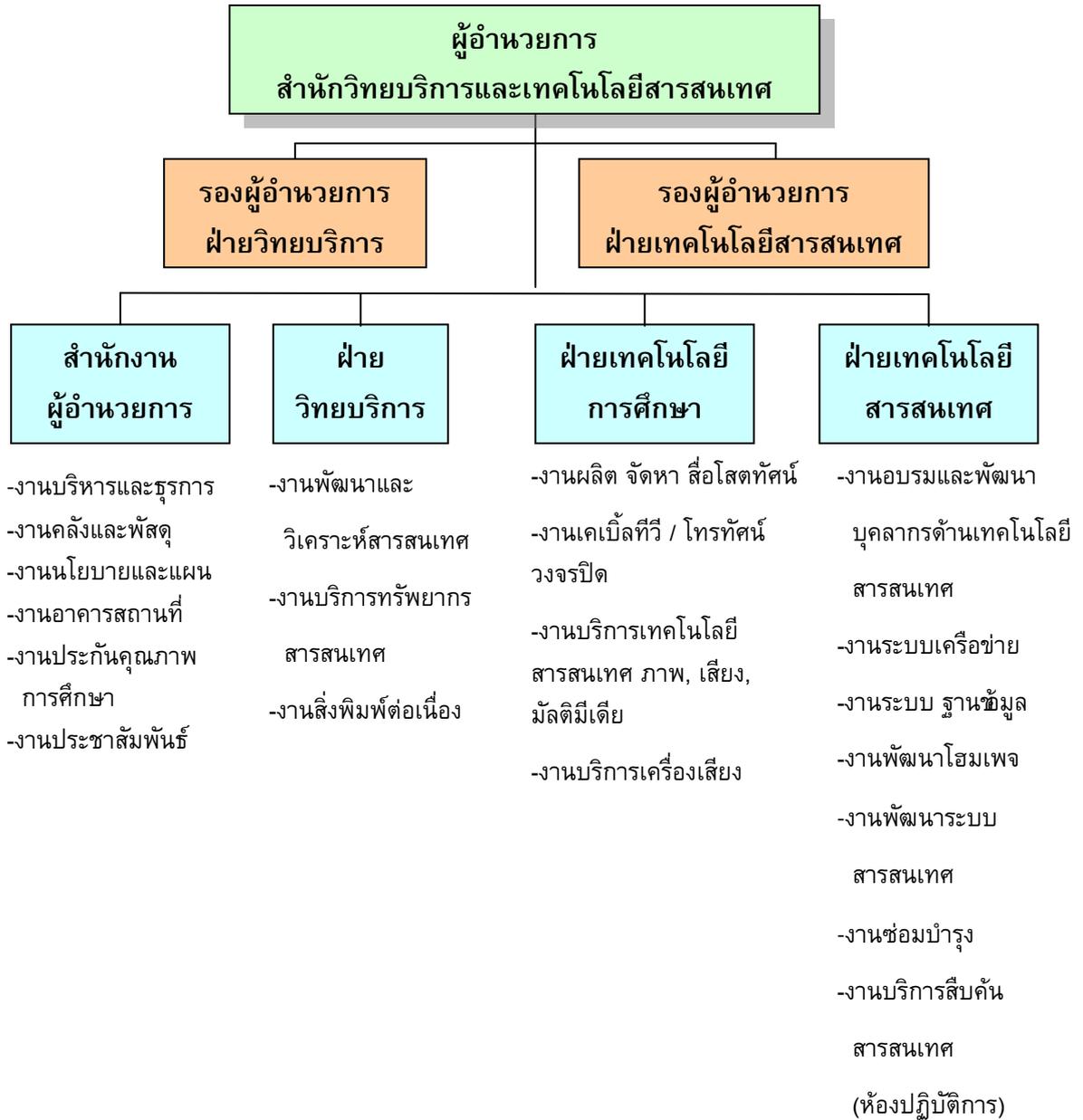
พันธกิจ

1. จัดทำ วิเคราะห์ จัดเก็บ อนุรักษ์และบำรุงรักษาสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ
2. พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต และแม่ข่ายความเร็วสูง
3. ผลิตสื่อการเรียนการสอนและบริการโสตทัศนูปกรณ์
4. ให้บริการสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย
5. จัดอบรมการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ การใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ คุณธรรมและจริยธรรมในการใช้งาน ให้กับนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป
6. ให้บริการคำปรึกษา แก้ไขปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบเครือข่ายแก่นักศึกษา บุคลากรในหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ
7. เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา และให้บริการห้องประชุม สัมมนา
8. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเคเบิลทีวี

วัตถุประสงค์

1. เป็นศูนย์กลางการจัดการจัดหา วิเคราะห์ และจัดเก็บสารสนเทศที่ทันสมัยในรูปแบบต่าง ๆ
2. เป็นศูนย์กลางการศึกษาค้นคว้า วิจัย และบริการทางวิชาการ ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย
3. ผลิตสื่อการเรียนการสอน และบริการโสตทัศนูปกรณ์ในกิจการของมหาวิทยาลัย
4. เชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างน้อย 2 เส้นทางในอัตราเร็วภายในประเทศ 80 Mbps ต่างประเทศ 16 Mbps
5. เชื่อมต่อเครือข่ายหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อบริการหน่วยงาน นักศึกษา อาจารย์ ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในมาตรฐาน Gigabit Ethernet ส่วนเครือข่ายย่อยภายในอาคารเชื่อมต่อด้วยความเร็วในมาตรฐาน Fast Ethernet ไปจนถึงจุดเชื่อมต่อปลายทาง
6. ให้บริการ Dial Up ผ่านระบบโทรศัพท์ จำนวน 200 ช่องสัญญาณ และมีจุดบริการ Wireless ภายในมหาวิทยาลัย 27 จุด
7. ส่งเสริมให้หน่วยงานและอาจารย์ จัดทำโฮมเพจ เพื่อให้บริการสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยผ่านทางเคเบิลทีวี เว็บไซต์ ฯลฯ
8. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำเว็บเพจรายวิชา เพื่อเป็นทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ต่อไป
9. ศึกษาวิจัยหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ และการจัดการความปลอดภัยของระบบเครือข่ายเพื่อให้ได้แนวทางที่มีประสิทธิภาพสูงสุดและประหยัด
10. เป็นแหล่งรวบรวม เผยแพร่สารสนเทศ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

โครงสร้างการบริหารงาน



บุคลากร

ลำดับที่	บุคลากร	จำนวน
1	อาจารย์สังกัดหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2 คน
2	อาจารย์สังกัดหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์	1 คน
3	ข้าราชการพลเรือน	1 คน
4	พนักงานราชการ	2 คน
5	พนักงานมหาวิทยาลัย	3 คน
6	ลูกจ้างชั่วคราว	42 คน
	รวมจำนวนบุคลากร	51 คน

ผู้บริหาร

สังกัดหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรัตน์ กิ่งแสง	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สังกัดหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์	
ดร.กนกรัตน์ ยศไกร	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สังกัดหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
นายเกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมแกร	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

**รายชื่อบุคลากรของ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

สำนักงานผู้อำนวยการ

1. นางสาวจันทิมา	ชุลีกราน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7
2. นางสาววราพรณ์	ดอนหัวล่อ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3. นางสาวทรงศนีย์	ผู้ชูจันทร์	เจ้าพนักงานธุรการ
4. นางสาวสุนิสา	สุวรรณทอง	เจ้าพนักงานธุรการ
5. นายธีรพร	พงษ์พัฒ	เจ้าพนักงานธุรการ
6. นางกันยารัตน์	รอดเกาะ	เจ้าหน้าที่ดูแลทั่วไป

ฝ่ายวิทยบริการ

1. นางสาวอัญชญา	ธาตุมุขมย์	บรรณารักษ์
2. นางสาวรัชนี	ตันพันเลิศ	บรรณารักษ์
3. นางวาสนา	มัสตุล	บรรณารักษ์
4. นางสาววาสนา	มณีโนนโพธิ์	บรรณารักษ์
5. นางสาวรัตนภรณ์	แสนดวง	บรรณารักษ์
6. นายฐารัตน์	ฉัตรภูติ	นักวิชาการศึกษา
7. นางยุตะนันท์	ไชยพร	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโสตฯ
8. นางสาววรรดี	นพรัตน์	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
9. นางสาววรารักษ์	มิดำ	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
10. นายสหะ	นาคเดช	เจ้าพนักงานธุรการ
11. นางสาวสมศรี	ถิ่นแสง	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด
12. นางสาวภัทราวดี	สร้อยระย้า	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด
13. นายทรงพล	จันทร์หอม	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด
14. นางผกา	มันดินแดง	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด
15. นางสาวรัชนก	สีชอ	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด
16. นางสาวเจริญจิตร	กิตติวิริยะพันธ์ุ์	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด
17. นางสาวรภิตพร	เสตะปุระ	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด

ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา

1. นายสมพร	ดวงเกษ	นักวิชาการโสตฯ
2. นายธนภูมิ	เก็กรรัมย์	นักวิชาการโสตฯ
3. นายเสนีย์	แนวทัศน์	นักวิชาการโสตฯ
4. นายยุทธชัย	รักพานิช	นักวิชาการโสตฯ
5. นายจตุรนต์	เหมือนสุดใจ	นักวิชาการโสตฯ
6. นายเดชา	เรืองดิษฐ์	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโสตฯ
7. นายศราวุฒ	ทองขาว	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโสตฯ
8. นายวิรัช	พักเหลือง	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโสตฯ
9. นายวิเชียร	นิตชิน	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโสตฯ
10. นายเอนก	ประสานศรี	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโสตฯ
11. นายเชิดชัย	อ่อนละมุล	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโสตฯ
12. นางสาวปิยะธิดา	เกิดปราโมทย์	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโสตฯ
13. นายวิทวัส	หาวิริยะ	ช่างเทคนิค

ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. นางสาวสุมาลี	ถวายนินธุ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
2. นายกฤษฎา	พุลยรัตน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3. นายนิรชา	เสื่อนาค	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
4. นายวรวุฒิ	จันทร์เพ็ชร	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
5. นายทวิช	บุญสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
6. นางสาวสกนธ์รัตน์	แย้มประยูร	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
7. นายเดชา	ศรีธนาวิชา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
8. นางสาวมัทราวดี	เป็นพุ่มพวง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
9. นางสาวปราณี	จิตรเย็น	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
10. นายณัฐ	เอกศิลป์	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
11. ว่าง		เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
12. ว่าง		เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

งบประมาณ

ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2552

ชื่อโครงการ	หมวดรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	รวมงบประมาณที่ใช้ไป	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน				
1.โครงการงานบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ	งบบุคลากร งบดำเนินงาน	373,800.- 3,728,700.-	373,800.- 3,725,353.31	- 3,346.69
2.สนับสนุนการเรียนการสอน	งบบุคลากร งบลงทุน	240,900.- 1,665,000.-	240,900.- 1,659,490.-	- 5,510.-
งบประมาณรายได้				
1.โครงการงานบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ	งบดำเนินงาน งบลงทุน (โอนจากงบดำเนินงาน)	2,226,000.- 156,000.-	2,225,978.61 156,000.-	21.39 -

งบประมาณส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

1. จัดซื้อครุภัณฑ์ (งบกลางมหาวิทยาลัย : งบแผ่นดิน)	601,000.- บาท
2. โครงการเปิดโลกความงามด้วยภาพถ่าย ตอน ตลาด...ยังไม่วาย	49,200.- บาท
3. โครงการจัดตั้งห้องสมุดนิติศาสตร์	193,800.- บาท
4. โครงการเคลื่อนย้ายแนวสายสัญญาณใยแก้ว	57,099.48 บาท
5. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS)	86,000.- บาท
6. โครงการปรับปรุงระบบปรับอากาศห้องแม่ข่ายหลัก	111,280.- บาท
7. จัดซื้อวัสดุในการรับสมัครและรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่ปี 2552	18,329.10 บาท
8. ซ่อมระบบเครือข่ายใยแก้วนำแสง (งบแผ่นดิน)	362,407.- บาท
9. ซ่อมสายสัญญาณเคเบิลทีวี (งบแผ่นดิน)	16,050.- บาท
10. ซ่อมเครื่องปรับอากาศ	30,495.- บาท

รวมทั้งสิ้น

1,525,660.58 บาท

ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนงบประมาณ ปีงบประมาณ2553

ชื่อโครงการ	งบที่ได้รับจัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง	งบปัจจุบัน	ใช้ไป	คงเหลือ
งบแผ่นดิน					
1.พัฒนาการเรียนการสอน		223,552	223,552	-	223,552
2. บริหารจัดการงานของหน่วยงาน	-	-	-	-	-
3. บริหารจัดการงานของหน่วยงาน	2,648,000	21,245	2,669,245	2,445,396	223,849
ยอดรวมเงินงบแผ่นดิน	2,648,000	244,797	2,892,797	2,445,396	447,401

รายงานการใช้งบประมาณประจำปี2553

ชื่อโครงการ	งบที่ได้รับจัดสรร	โอนเปลี่ยนแปลง	งบปัจจุบัน	ใช้ไป	คงเหลือ
งบเงินรายได้					
1.บริหารวิชาการแก่องค์กรภายในและภายนอก	23,000	-	23,000	-	23,000
2.บริหารจัดการมหาวิทยาลัย	-	42,950	42,950	-	42,950
3.บริหารจัดการมหาวิทยาลัย	-	652,863	652,863	501,999	150,864
4.พัฒนาบุคลากร	-	240	240	240	-
5.บริหารจัดการมหาวิทยาลัย	-	1,742,335	1,742,335	1,709,491	32,844
6. บริหารจัดการงานของหน่วยงาน	3,973,370	-	3,973,370	3,578,285	395,085
7.พัฒนาบุคลากร	187,330	(69,200)	118,130	84,620	33,510
8.พัฒนาบุคลากรด้านกาย ใจ และความรู้	108,800	-	108,800	80,250	28,550
9.ปรับปรุงระบบการสื่อสารสำนักวิทยบริการฯ	4,400	-	4,400	3,500	900
10. การจัดการความรู้สำนักวิทยบริการฯ	35,000	-	35,000	20,000	15,000
11.ประชุมเชิงปฏิบัติการการเตรียมจัดทำรายงานการประเมินตนเองและศึกษาดูงาน	-	182,830	182,830	159,960	22,870
12.ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	36,900	-	36,900	20,200	16,700
ยอดรวมเงินงบแผ่นดิน	4,368,800	2,552,018	6,920,818	6,158,544	762,273

(ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553)

อาคารสถานที่

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีพื้นที่ให้บริการแยกเป็น 2 อาคาร ประกอบด้วยอาคารสำนักวิทยบริการฯ 8 ชั้น และอาคาร 29 ชั้น 2 - ชั้น 6

อาคารสำนักวิทยบริการฯ 8 ชั้น

จัดพื้นที่ให้บริการดังนี้

ชั้น 1

- มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 4 เครื่อง
- บริการสอบถาม
- บริการรับฝากของ
- บริการอ่านหนังสือพิมพ์
- บริการวารสารปัจจุบัน , ล่วงเวลา
- บริการห้องนิทรรศการ
- เครื่องตรวจอัตโนมัติ
- มุมความรู้ตลาดทุน (Set Corner)
- บริการถ่ายสำเนา
- ลิฟท์ และบันไดทางขึ้น - ลง

ชั้น 2

- มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 5 เครื่อง
- มีเครื่องปริ้นเตอร์ 2 เครื่อง
- มีเครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง
- บริการหนังสืออ้างอิง
- บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า
- บริการหนังสือพิมพ์ล่วงเวลา
- บริการสิ่งพิมพ์รัฐบาล
- งานเทคนิค, งานซ่อมบำรุงหนังสือและวารสาร
- บริการวารสารเย็บเล่ม

ชั้น 3

- มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 5 เครื่อง
- มีเครื่องปริ้นเตอร์ สลิป 2 เครื่อง

- บริการหนังสือทั่วไป หมวด 000 - 300
 - บริการยืม – คืน หนังสือ
 - ห้องหนังสือกฎหมาย
 - ห้องค้นคว้าเฉพาะบุคคล
- ชั้น 4**
- มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 4 เครื่อง
 - บริการหนังสือทั่วไป หมวด 400 - 700
 - บริการหนังสือวิจัย วิทยานิพนธ์และหนังสือโครงการราราษฎร์เฉลิมพระเกียรติ
 - ห้องค้นคว้าเฉพาะบุคคล
 - ห้องบัณฑิตศึกษา
- ชั้น 5**
- มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 6 เครื่อง
 - เครื่องปริ้นเตอร์ 1 เครื่อง
 - มีเครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง
 - บริการหนังสือทั่วไป หมวด 800 - 900
 - บริการหนังสือนวนิยาย เรื่องสั้น
 - บริการหนังสือภาษาต่างประเทศ
 - งานจัดหาและวิเคราะห์สารสนเทศ
- ชั้น 6**
- มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 52 เครื่อง
 - มีเครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง
 - มีเครื่องปริ้นเตอร์ 1 เครื่อง
 - บริการอินเทอร์เน็ต
 - บริการวีดิทัศน์
 - บริการเสียงตามประสงค์
 - งานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ และวีดิทัศน์
 - งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ห้องเซิร์ฟเวอร์
- ชั้น 7**
- มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 6 เครื่อง
 - มีเครื่องปริ้นเตอร์ 3 เครื่อง
 - เครื่องถ่ายเอกสาร 1 เครื่อง
 - สำนักงานผู้อำนวยการ
 - ห้องผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ห้องรองผู้อำนวยการฝ่ายวิทยบริการ
- ห้องรองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ห้องหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
- ห้องหัวหน้าฝ่ายวิทยบริการ
- ห้องหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา
- ห้องประชุมวิทยสภา
- ห้องประชุมวิทยสมาคม 1
- ห้องประชุมวิทยสมาคม 2
- ห้องประชุมวิทยสมาคม 3
- ห้องประชุมวิทยสมาคม 4

ชั้น 8

- มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 8 เครื่อง
- มีเครื่องปริ้นเตอร์ 3 เครื่อง
- มีเครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง
- ห้องประชุมวิทยสัมมนา
- ห้องมัลติมีเดีย
- ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา
- ห้องติดต่อ
- ห้องบันทึกเสียง
- งานซ่อมบำรุงวัสดุทัศนวัสดุ

ภายในอาคาร 8 ชั้น มีเครื่องปรับอากาศทั้งหมด 110 เครื่อง

อาคาร 29 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 2 - 6

จัดพื้นที่ให้บริการดังนี้

ห้อง 2926 รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 1 ชุด
- เครื่องพิมพ์ 1 เครื่อง
- โทรศัพท์ 1 เครื่อง

ห้อง 2924 ห้องสำนักงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 6 ชุด
- เครื่องพิมพ์ 4 เครื่อง
- โทรศัพท์ 5 เครื่อง
- โทรสาร 1 เครื่อง

- เครื่องถ่ายเอกสาร 1 เครื่อง
- ตู้เก็บวัสดุ – อุปกรณ์ 3 ตู้
- โต๊ะทำงาน 5 ชุด

ห้อง 2932 ห้องเก็บครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์

- เครื่องพิมพ์ 8 ชุด
- เครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ 3 ชุด

ห้อง 2935 ห้องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์

- เครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ 28 ชุด

ห้อง 2936 ห้อง Admin ผู้ดูแลระบบ

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 4 ชุด
- เครื่องพิมพ์ 1 ชุด
- โทรศัพท์ 2 เครื่อง

ห้อง 2937 ห้อง e_Learning

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 3 ชุด
- เครื่องพิมพ์ 1 ชุด
- โทรศัพท์ 22 เครื่อง

ห้อง 2944 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 34 ชุด
- เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ 1 ชุด
- เครื่องกระจายสัญญาณ 1 ชุด

ห้อง 2946 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 34 ชุด
- เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ 1 ชุด
- เครื่องกระจายสัญญาณ 1 ชุด

เคาน์เตอร์บริการชั้น4

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 2 ชุด
- เครื่องพิมพ์ 1 ชุด
- โทรศัพท์ 1 เครื่อง

ห้อง 2951 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 34 ชุด
- เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ 1 ชุด
- เครื่องกระจายสัญญาณ 1 ชุด

ห้อง 2953 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 34 ชุด
- เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ 1 ชุด
- เครื่องกระจายสัญญาณ 1 ชุด

ห้อง 2954 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 34 ชุด
- เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ 1 ชุด
- เครื่องกระจายสัญญาณ 1 ชุด

ห้อง 2955 ห้องปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ บริษัทSVOA

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 2 ชุด

ห้อง 2956 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 34 ชุด
- เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ 1 ชุด
- เครื่องกระจายสัญญาณ 1 ชุด

เคาน์เตอร์บริการชั้น5

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 1 ชุด
- ทีวี LCD 1 เครื่อง

ห้อง 2966 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- เครื่องคอมพิวเตอร์ 34 ชุด
- เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ 1 ชุด
- เครื่องกระจายสัญญาณ 1 ชุด

ภายในอาคารมีเครื่องปรับอากาศที่อยู่ในบัญชีครุภัณฑ์ของฝ่าย IT จำนวน 4 ตัว
นอกจากนั้นกองอาคารสถานที่จะเป็นผู้กำกับดูแล



คำสั่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ที่ ๐๐๑๐ / ๒๕๕๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ.๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งให้บุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรรัตน์ กิ่งแสง | ประธาน |
| ๒. ดร.กนกรัตน์ ยศไกร | รองประธาน |
| ๓. นายเกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมแก | รองประธาน |
| ๔. นางสาวสุมาลี ถวายสินธุ์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวอัญชนา ธาตุบุรณย์ | กรรมการ |
| ๖. นายสมพร ดวงเกษ | กรรมการ |
| ๗. นายเสนีย์ แนวทัศน์ | กรรมการ |
| ๘. นายชนภูมิ เกื้อกรรมย์ | กรรมการ |
| ๙. นางสาววาสนา มณีโนนโพธิ์ | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวาสนา มัสตุล | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวรัชณี ตันพันเลิศ | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวรัตนภรณ์ แสนดวง | กรรมการ |
| ๑๓. นายฐารัตน์ จิตรภูติ | กรรมการ |
| ๑๔. นายกฤษฎา พูลยรัตน์ | กรรมการ |
| ๑๕. นางสาวทรรศนีย์ ผู้ชูจันทร์ | กรรมการ |
| ๑๖. นางสาวสุนิสา สุวรรณทอง | กรรมการ |
| ๑๗. นายเดชา ศรีธนาวิชา | กรรมการ |
| ๑๘. นางยุตะนันท์ ไชยพร | กรรมการ |
| ๑๙. นางสาวจันทิมา ชุติกราน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาววราพรณ์ ดอนหัวล่อ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นายธีรพร พงษ์พุด | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
๒. จัดเก็บและรวบรวมหลักฐานประกอบรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
๓. สรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเตรียมรับการประเมินจากกรรมการ

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยยกเลิกคำสั่งที่ ๐๐๗/๒๕๕๒ และให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์ดี กิ่งแสง)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

**นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา
2. ส่งเสริมให้มีการประเมินการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้
3. เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างบุคลากรภายในสำนักวิทยบริการฯ และ คณะ ศูนย์ สำนัก ในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ ต่อสาธารณชน

ส่วนสาระ
องค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา
ของ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|-----------------|--|
| องค์ประกอบที่ 1 | ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานการดำเนินการ |
| องค์ประกอบที่ 5 | การบริการวิชาการแก่สังคม |
| องค์ประกอบที่ 7 | การบริหารและการจัดการ |
| องค์ประกอบที่ 8 | การเงินและงบประมาณ |
| องค์ประกอบที่ 9 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ |

**สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา(ปีการศึกษา 2551)
และเป้าหมายในปีปัจจุบัน(ปีการศึกษา 2552)**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552) ดังในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 1 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา(ปีการศึกษา 2551)
และเป้าหมายในปีปัจจุบัน(ปีการศึกษา 2552)**

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	6 ข้อ	มีการทบทวนข้อความปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ได้คะแนน 3)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 100	ได้มีการระบุจำนวนโครงการและผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 93.10 (ได้คะแนน 3)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	3 ข้อ	มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ	ระดับ 6 (ได้คะแนน 2)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 100	-	ร้อยละ 100 (ได้คะแนน 3)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมิน จากปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปี ปัจจุบัน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90 (ได้คะแนน 3)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1 แหล่ง	-	3 แหล่ง (ได้คะแนน 3)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สภาพสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันในระดับสากล	3 ข้อ	-	มีการดำเนินงานครบทุกข้อ (ได้คะแนน 3)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	3 ข้อ	2 ข้อ	ระดับ 3 (ได้คะแนน 2)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้	3 ข้อ	-	ระดับ 4 (ได้คะแนน 3)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินงาน 3 - 4 ข้อแรก	ระดับ 5 (ได้คะแนน 3)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย	3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อแรก	ระดับ 4 (ได้คะแนน 3)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 มีระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 - 4 ข้อแรก	ระดับ 3 (ได้คะแนน 2)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการทำระบบบริหารความเสี่ยง มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อแรก	ระดับ 3 (ได้คะแนน 2)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	7 ข้อ	มีการดำเนินงานถึงระดับ7ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ระดับ 8 (ได้คะแนน 2)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ข้อ	มีการดำเนินงานถึงระดับ7ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ระดับ 7 (ได้คะแนน 3)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5 ข้อ	มีการดำเนินงานถึงระดับ5ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ระดับ 5 (ได้คะแนน 3)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา	6 ข้อ	มีการดำเนินงานถึงระดับ7ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	มีการดำเนินงานครบทุกข้อ (ได้คะแนน 3)
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 ข้อ	-	ระดับ 5 (ได้คะแนน 3)

**ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเทียบกับเกณฑ์
และเทียบกับเป้าหมาย จุดแข็ง/ จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา
ปรับปรุงในแต่ละตัวบ่งชี้**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานผลการดำเนินงานจริงและได้ประเมินคุณภาพตนเองตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนด และตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งได้วิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (หลักฐานแสดง 1.1.1.1) มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาชาติ (หลักฐานแสดง 1.1.2.1 – 1.1.2.3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (หลักฐานแสดง 1.1.3.1 – 1.1.3.2) มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ (หลักฐานแสดง 1.1.4.1) มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร (หลักฐานแสดง 1.1.5.1 – 1.1.5.2) มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอหลักฐานแสดง 1.1.6.1) มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (หลักฐานแสดง 1.1.7.1 – 1.1.7.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
1.1	ระดับ	7 ข้อ	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีที่ผ่าน	เป้าหมายปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ระดับ	2	3	3	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมถึงมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน: ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี

2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
2.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึงระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูล

2.3 การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน

หมายเหตุ การคิดร้อยละตัวบ่งชี้นี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย 100}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี (หลักฐานแสดง 1.2.1.1) มีการปฏิบัติงานตามแผนงานในรอบปีงบประมาณ มีกระบวนการดำเนินงานและกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผน สำนักวิทยบริการฯ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 มีจำนวน 29 ตัวบ่งชี้ และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงาน $\frac{27}{29} \times 100$ (หลักฐานแสดง 1.2.1.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
1.2	ระดับ	ร้อยละ 100	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
1.2	ระดับ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90	ร้อยละ 93.10	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถปฏิบัติงานได้ประสพผลตามแผนปฏิบัติงานของสำนักวิทยบริการฯ

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรนำผลสรุปการประเมินผลทุกกิจกรรมมาใช้ในการพัฒนาแผนปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการ วิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ของสำนักฯ และแผนการดำเนินงานของการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม (หลักฐานแสดง 5.1.1.1) มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด (หลักฐานแสดง 5.1.2.1) มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม (หลักฐานแสดง 5.1.3.1) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด (หลักฐานแสดง 5.1.4.1 – 5.1.4.2) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม(หลักฐานแสดง 5.1.5.1) มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(หลักฐานแสดง 5.1.6.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
5.1	ระดับ	6 ข้อ	2

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1	ระดับ	1	2	2	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน และมีการประมวลผล

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการฯ ควรมีการ ประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1- ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ (หลักฐานแสดง 5.3.1.1) $\frac{3}{3} \times 100 = 100\%$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
5.3	ร้อยละ	ร้อยละ 100	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีที่ผ่าน	เป้าหมายปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	ระดับ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม

แนวทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ (หลักฐานแสดง 5.4.1.1) มีรายงานสรุปผลแบบสอบถามความพึงพอใจ 4 ด้าน คือ 1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (หลักฐานแสดง 5.4.2.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
5.4	ร้อยละ	ร้อยละ 90	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีที่ผ่าน	เป้าหมายปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ระดับ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90.7	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดบริการตอบคำถามสารสนเทศได้หลายช่องทาง เช่น มาด้วยตนเอง, ทางโทรศัพท์, เว็บไซต์, เคเบิล TV.

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการฯ ควรมีการนำผลของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุง การให้บริการที่มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 4 แหล่ง ซึ่งได้รับการยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ (หลักฐานแสดง 5.5.1.1 – 5.5.1.4) รายชื่อแหล่งบริการวิชาการ/ รูปภาพ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
5.5	จำนวนแหล่ง	4 แหล่ง	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีที่ผ่าน	เป้าหมายปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน	การบรรลุเป้าหมาย
5.5	จำนวนแหล่ง	1	3	3	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีฐานข้อมูลบริการวิชาชีพอ้างอิงที่ทันสมัย เช่น มุมคุณธรรมและครอบครัวทุกสาขาวิชา เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1: สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน

สถาบันให้แข่งขันในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

1. สภาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบัน
2. สภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผนในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุด ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักฐานแสดง 7.1.1.1) มีสภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง (หลักฐานแสดง 7.1.2.1 – 7.1.2.2) มีการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม (หลักฐานแสดง 7.1.3.1) มีสภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลของผู้บริหารของสำนัก วิทยบริการฯ (หลักฐานแสดง 7.1.4.1 – 7.1.4.2) สภาสถาบันมีการดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร(หลักฐานแสดง 7.1.5.1 – 7.1.5.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ
7.1	ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
7.1	ข้อ	2	2	3	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร และเป็นรูปธรรม

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่ 7/2552 เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักฐานแสดง 7.2.1.1) ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดย มีการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานให้บุคลากรทราบ (หลักฐานแสดง 7.2.2.1) มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในระดับสถาบัน โดยมีการสรุปผลการประเมินผู้บริหาร(หลักฐานแสดง 7.2.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
7.2	ระดับ	3 ข้อแรก	2

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
7.2	ระดับ	2	2	2	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโครงสร้างการบริหารงานอย่างชัดเจน
และมีการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารสำนักทุกระดับ

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการฯ ควรมีการจัดทำแผน และกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร
ตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสำนักส่งเสริมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มี มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ (หลักฐานแสดง 7.3.1.1 – 7.3.1.2) มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (หลักฐานแสดง 7.3.2.1) มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 (หลักฐานแสดง 7.3.3.1) มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้หลักฐานแสดง 7.3.4.1 – 7.3.4.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
7.3	ระดับ	4 ข้อแรก	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
7.3	ระดับ	1	2	3	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการในการบริหารจัดการเรียนรู้
ในองค์กรอย่างเป็นระบบ และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาจัดการความรู้อย่างมีระบบ

แนวทางการพัฒนา

ควรมีการทำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็น
ส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้
ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดการวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงานมาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อใหดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (หลักฐานแสดง 7.4.1.1) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดการวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ (หลักฐานแสดง 7.4.2.1 – 7.4.2.2) มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากร

ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอย่างมีความสุข (หลักฐานแสดง 7.4.3.1) มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน (หลักฐานแสดง 7.4.4.1) มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ (หลักฐานแสดง 7.4.5.1) และมีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
7.4	ระดับ	5 ข้อแรก	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีที่ผ่าน	เป้าหมายปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน	การบรรลุเป้าหมาย
7.4	ระดับ	2	3	3	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรได้รับสวัสดิการ และความมั่นคง ความก้าวหน้าในอาชีพตามสายงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดการทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (หลักฐานแสดง 7.5.1.1) มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (หลักฐานแสดง 7.5.2.1) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล (หลักฐานแสดง 7.5.3.1 – 7.5.3.2) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (หลักฐานแสดง 7.5.4.1 – 7.5.4.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
7.5	ระดับ	4 ข้อแรก	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
7.5	ระดับ	3	3	3	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการตามมาตรฐาน ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ มีการจัดการทำระบบฐานข้อมูลและ สารสนเทศ มีการพัฒนาให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อกำหนดปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร ตลอดจนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาสำนักวิทยบริการฯ เพื่อสะดวกในการใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้ มีการจัดระบบป้องกันความปลอดภัยของข้อมูลและ สารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างมีรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ โดยมีเว็บไซต์ของสำนัก <http://arit.chandra.ac.th/> (หลักฐานแสดง 7.6.1.1) มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปอย่างน้อย 3 ช่องทาง และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มี Webboard (กระดานถามตอบ) (หลักฐานแสดง 7.6.2.1) มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (หลักฐานแสดง 7.6.3.1 – 7.6.3.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
7.6	ระดับ	3 ข้อ	2

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
7.6	ระดับ	2	2	2	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ แก่ประชาชน
อย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะมีการขอความร่วมมือจากภาคประชาชน
มาเป็นที่ปรึกษา ในการดำเนินกิจกรรมของสำนักวิทยบริการฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการกำหนดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงหลักฐานแสดง 7.8.1.1) มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาส ที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (หลักฐานแสดง 7.8.2.1) การกำหนดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมหลักฐานแสดง 7.8.3.1 – 7.8.3.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
7.8	ระดับ	3 ข้อแรก	2

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
7.8	ระดับ	2	2	2	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้
บริหารงานภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

แนวทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้เรื่องระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร
การศึกษาแก่บุคลากรให้มีความเข้าใจ ตรงกันในเรื่องของระบบ ความสำคัญ แนวทางเพื่อให้การ
ปฏิบัติงานมีคุณภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสำนักวิทยบริการฯ
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสำนักวิทยบริการฯ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการฯ
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในของสำนักฯ(หลักฐานแสดง 7.9.1.1) มีแผนงานการประเมินผลภายใน(หลักฐานแสดง 7.9.2.1) มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและกลยุทธ์ของสำนัก (หลักฐานแสดง 7.9.3.1) มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับสำนัก (หลักฐานแสดง 7.9.4.1) มีการยืนยันวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ (หลักฐานแสดง 7.9.5.1) มีการติดตามผลการดำเนินงาน (หลักฐานแสดง 7.9.6.1) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง (หลักฐานแสดง 7.9.7.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
7.9	ระดับ	7 ข้อแรก	2

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
7.9	ระดับ	2	2	2	บรรลุ

จุดแข็ง/จุดอ่อน

-

แนวทางการพัฒนา

ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์ทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (หลักฐานแสดง 8.1.1.1) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน มีการจัดสรรงบประมาณที่สามารถตรวจสอบได้ (หลักฐานแสดง 8.1.2.1 – 8.1.2.2) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลงบประมาณ (หลักฐานแสดง 8.1.3.1 -8.1.3.2) มีการจัดทำรายงานงบประมาณอย่างเป็นระบบ (หลักฐานแสดง 8.1.4.1) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง (หลักฐานแสดง 8.1.5.1) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด (หลักฐานแสดง 8.1.6.1)

ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผน (หลักฐานแสดง 8.1.7.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
8.1	ระดับ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1	ระดับ	3	3	3	บรรลุ

จุดแข็ง

มีการจัดทำรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานโดยมีการควบคุมและตรวจสอบงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รวมถึงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งนำผลการใช้จ่ายงบประมาณมาใช้ในการวางแผนโครงการ

แนวทางการพัฒนา

ควรมีการนำผลการใช้จ่ายงบประมาณมาปรับปรุงการดำเนินงานทุกปีสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของ (หลักฐาน 8.2.1.1) มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน (หลักฐานแสดง 8.2.2.1) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน (หลักฐานแสดง 8.2.3.1 – 8.2.3.2) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน (หลักฐานแสดง 8.2.4.1 – 8.2.4.3) และมีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น (หลักฐานแสดง 8.2.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
8.2	ระดับ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีที่ผ่าน	เป้าหมายปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน	การบรรลุเป้าหมาย
8.2	ระดับ	3	3	3	บรรลุ

จุดแข็ง/จุดอ่อน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการบริหารงานโครงการบูรณาการ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งภายในและภายนอก ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะได้ดำเนินการแสวงหาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในการใช้ทรัพยากรเพิ่มขึ้นทั้งในระดับประเทศ และต่างประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน (หลักฐานแสดง 9.1.1.1) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอก สถาบัน (หลักฐานแสดง 9.1.2.1) มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับ

มาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก (หลักฐานแสดง 9.1.3.1 – 9.1.3.2) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (หลักฐานแสดง 9.1.4.1 – 9.1.4.2) มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (หลักฐานแสดง 9.1.5.1) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกับระดับบุคคล สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย (หลักฐานแสดง 9.1.6.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
9.1	ระดับ	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีที่ผ่าน	เป้าหมายปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน	การบรรลุเป้าหมาย
9.1	ระดับ	3	3	3	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดมา

แนวทางการพัฒนา

ส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักวิทยฯ ได้รับความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น และสำนักมีการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง (หลักฐานแสดง 9.3.1.1 – 9.3.1.2) มีการปรับปรุงตามระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย (หลักฐานแสดง 9.3.2.1) มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด (หลักฐานแสดง 9.3.3.1 – 9.3.3.2) มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (หลักฐานแสดง 9.3.4.1) มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ (หลักฐานแสดง 9.3.5.1 – 9.3.5.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
9.3	ระดับ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่าน	เป้าหมาย ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน ปีปัจจุบัน	การบรรลุ เป้าหมาย
9.3	ระดับ	3	3	3	บรรลุ

จุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาและนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการนำระบบ CHEQA มาใช้ในด้านประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

จากการรายงานผลการดำเนินงานการประเมินผลตนเอง รวมทั้งการวิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางพัฒนาปรับปรุงของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพในหัวข้อที่แล้ว ในหัวข้อนี้เป็นการสรุปผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งสรุปวิธีการเสริมจุดแข็ง ปรับจุดอ่อน เพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น อีกทั้งได้จัดการแผนการพัฒนาและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น และระยะยาวในอนาคต ดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะ ตัวบ่งชี้ของสกอ. ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ประเภทสถาบัน เน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	7 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการครบทุกข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 90	ร้อยละ 93.10	คะแนน 3 (บรรลุเป้าหมายร้อยละ 93.10)
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			3.00
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	6 ข้อ	คะแนน 2 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 5-6 ข้อแรก)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	คะแนน 3 (บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90	คะแนน 3 (บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90.7)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	3 แห่ง	4 แห่ง	คะแนน 3 (บรรลุเป้าหมาย)
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3.00
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	5 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการครบทุกข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	3 ข้อ	คะแนน 2 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 3 ข้อแรก)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ	4 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 4 ข้อแรก)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3 ข้อ	5 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 5 ข้อแรก)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อ	3 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 3 ข้อแรก)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	3 ข้อ	3 ข้อ	คะแนน 2 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 3-4 ข้อแรก)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3 ข้อ	3 ข้อ	คะแนน 2 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 3-4 ข้อแรก)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	7 ข้อ	7 ข้อ	คะแนน 2 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 5-7 ข้อแรก)
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7			2.50

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการครบทุกข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	5 ข้อ	5 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการครบทุกข้อ)
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			3.00
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	6 ข้อ	7 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการครบทุกข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	5 ข้อ	5 ข้อ	คะแนน 3 (มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 5 ข้อแรก)
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			3.00
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ			2.72

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. ประเภทสถาบัน เน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 90	ร้อยละ 93.10	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	3 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อ	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	3 ข้อ	3 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3 ข้อ	3 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	7 ข้อ	7 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	6 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	5 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			2.69
มาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	6 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90.70	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	3 แหล่ง	4 แหล่ง	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			2.75

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			3.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกมาตรฐาน			2.72

สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับ บปรุงพัฒนา เป้าหมาย และ แผนการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต และกำหนดแผนการพัฒนา ของสำนักฯ ในอนาคตให้สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยแยกตามแต่ละ องค์ประกอบคุณภาพ และแยกตามแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และ แผนการพัฒนา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน (คะแนน เฉลี่ย)	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	3.00	- สำนักวิทยบริการฯ มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ รวมถึง แผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับ มหาวิทยาลัย - มีงบประมาณ สนับสนุนอย่างเต็มที่ ในการปฏิบัติกิจกรรม	ระยะสั้น ภายใน 1 ปี	- ควรมีการปรับปรุงและมีการ ประเมินผลติดตามแผนงาน โครงการเป็นระยะๆ และ รายงานผลประเมินไป ปรับปรุงแผนงาน - สำนักวิทยบริการฯ สามารถ ปฏิบัติงานได้ประสบผลสำเร็จ ทุกกิจกรรม และปีต่อไป จะ มี การติดตามและประเมินผล
องค์ประกอบที่ 5 บริการ วิชาการแก่สังคม	2.75	- สำนักวิทยบริการฯ มีนโยบายส่งเสริมการ บริการวิชาการสู่ ท้องถิ่นและสังคม อย่างชัดเจน	ระยะสั้น ภายใน 1 ปี	- มีการนำผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้บริการ มี การพัฒนาและปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน (คะแนน เฉลี่ย)	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและการจัดการ	2.50	- สำนักวิทยบริการฯ มี โครงสร้างการบริหารงานที่ สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์	ระยะสั้น ภายใน 1 ปี	- ควรมีแผนส่งเสริมและ สนับสนุนให้บุคลากรมี โอกาสก้าวหน้าทาง อาชีพตามสายงาน
องค์ประกอบที่ 8 การเงิน และงบประมาณ	3.00	- มีการจัดทำรายละเอียด คำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีที่สอดคล้องกับ ภารกิจของหน่วยงาน โดย มีการควบคุมและตรวจสอบ งบประมาณให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนดไว้ รวมถึง การติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน	ระยะสั้น ภายใน 1 ปี	- มีการนำผลการใช้จ่าย งบประมาณมาปรับปรุง การดำเนินงานให้ดี ยิ่งขึ้น
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	3.00	- มีการติดตามประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลการประเมินไป พัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	ระยะสั้น ภายใน 1 ปี	- มีแผนการจัดโครงการ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่บุคลากร ภายในสำนัก

ตารางที่ 5 ตารางสรุปคะแนนการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา
เป้าหมาย และ แผนการพัฒนาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ แยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนประเมิน (คะแนนเฉลี่ย)	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ระยะยาว	แผนการพัฒนา
<p>มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา</p> <p>: ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา</p>	3.00	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิทยบริการฯ มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ รวมถึงแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย - มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติกิจกรรม - สำนักวิทยบริการฯ มีโครงสร้างการบริหารงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ - มีการจัดทำรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการควบคุมและตรวจสอบงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้รวมถึงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน - มีการติดตามประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน 	ระยะสั้นภายใน 1 ปี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการปรับปรุงและมีการประเมินผลติดตามแผนงานโครงการเป็นระยะ และรายงานผลการติดตามเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน - สำนักวิทยบริการฯ สามารถปฏิบัติงานได้ประสบผล สำเร็จทุกกิจกรรม และปีต่อไปจะมีการติดตามและประเมินผล - ควรมีแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสก้าวหน้าทางอาชีพตามสายงาน - มีการนำผลการใช้จ่ายงบประมาณมาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน (คะแนน เฉลี่ย)	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
<p>มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา</p> <p>: ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา</p> <p>มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้</p>	<p>2.75</p> <p>3.00</p>	<p>งานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- สำนักวิทยบริการฯ มีนโยบายส่งเสริมการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคมอย่างชัดเจน</p> <p>- สำนักวิทยบริการมีกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้โครงสร้างอย่างเป็นระบบและมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาจัดการความรู้ อย่างมีระบบ</p>	<p>ระยะสั้น ภายใน 1 ปี</p> <p>ระยะสั้น ภายใน 1 ปี</p>	<p>- มีแผนการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นุคกลางภายในสำนัก</p> <p>- มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริการ มีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กร และทันสมัยมากยิ่งขึ้น</p>

ภาคผนวก

รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	
1.1.1.1	คู่มือการปฏิบัติงาน / แผนพับ / ป้ายประชาสัมพันธ์ / เว็บไซต์
1.1.2.1	แผนกลยุทธ์ของสำนักฯ
1.1.2.2	แผนดำเนินงาน / แผนปฏิบัติการ / แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายตามปีงบประมาณ
1.1.2.3	รายงานการประชุม วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผน
1.1.3.1	รายชื่อตัวบ่งชี้ของแผนดำเนินงานสำนักฯ
1.1.3.2	เป้าหมายตัวบ่งชี้ของแผนดำเนินงานสำนักฯ
1.1.4.1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานของสำนักฯตามภารกิจ
1.1.5.1	รายงานผลปฏิบัติงานประจำไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ 2552
1.1.5.2	รายงานการประชุมผลการดำเนินงาน
1.1.6.1	รายงานการประชุมผลการดำเนินงานของสำนักฯ
1.1.7.1	รายงานการประชุมเรื่องการปรับแผนกลยุทธ์
1.1.7.2	แผนกลยุทธ์สำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	
1.2.1.1	แผนปฏิบัติงาน
1.2.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการมอบหมายผู้รับผิดชอบ / ภาพถ่าย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	
5.1.1.1	แผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติงานของสำนักฯ / นโยบาย
5.1.2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
5.1.3.1	ระเบียบการให้บริการสำนักฯ / แบบฟอร์มการให้บริการคลินิกคอมพิวเตอร์ / แบบฟอร์มขอAccount Internet ผู้เข้าพักโรงแรมจันทร์เกษมปาร์ค / เอกสารเชิญวิทยากรต้นกล้าอาชีพ / สรุปผลโครงการ Book Tech Fair 2010
5.1.4.1	สรุปผลการประเมินโครงการ
5.1.4.2	แบบประเมินและสรุปผลการประเมินโครงการ
5.1.5.1	รายงานการประชุมสรุปผลโครงการ
5.1.6.1	แผนบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	
5.3.1.1	สรุปผลโครงการ / กิจกรรมการให้บริการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
5.4.1.1	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
5.4.2.1	สรุปผลแบบสอบถามความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	
5.5.1.1	เอกสารความร่วมมือของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม(ศูนย์คุณธรรม)
5.5.1.2	เอกสารโครงการความร่วมมือ สหะ+ภาพ และ สำนักฯ
5.5.1.3	เอกสารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี eDLTV
5.5.1.4	เอกสารการเป็นสมาชิกเครือข่ายโครงการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	
7.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักฯ
7.1.2.1	เอกสารรายงานประจำปี
7.1.2.2	รายงานการใช้งบประมาณตามไตรมาส
7.1.3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ
7.1.4.1	แบบประเมินผู้บริหารสำนักฯ
7.1.4.2	สรุปผลการประเมินผู้บริหารสำนักฯ
7.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ / คำสั่งแต่งตั้งไปราชการ
7.1.5.2	สรุปผลการดำเนินงานโครงการ / รายงานผลการไปประชุม สัมมนา
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	
7.2.1.1	คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 7 / 2552
7.2.2.1	ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักฯ
7.2.3.1	รายงานผลการประเมินผู้บริหารของสำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	
7.3.1.1	แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Map)
7.3.1.2	ภาพกิจกรรมโครงการ / การสัมมนา
7.3.2.1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี
7.3.3.1	ผลการประเมินการดำเนินงานการจัดการความรู้
7.3.4.1	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
7.3.4.2	รายงานสรุปผลโครงการ / รายงานการประชุม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	
7.4.1.1	แผนพัฒนาบุคลากรสำนักฯ
7.4.1.2	เอกสารโครงการพัฒนาบุคลากร / เอกสารเข้าร่วมอบรม สัมมนา
7.4.2.1	ระเบียบว่าด้วย การสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือกบุคลากร
7.4.2.2	ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล
7.4.3.1	เอกสารแสดงระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากร
7.4.4.1	เอกสารการประเมินเลื่อนขั้น / คำสั่งแต่งตั้งเลื่อนขั้นตำแหน่ง
7.4.5.1	แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักฯ
7.4.5.2	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	
7.5.1.1	นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลของสำนักฯ
7.5.2.1	ระบบฐานข้อมูล MIS
7.5.3.1	แบบประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc)
7.5.3.2	ผลการประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc)
7.5.4.1	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc) / ระบบบริหารงานบุคคล / ระบบบริการการศึกษา
7.5.4.2	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc) / ใ รับแจ้ง (MA01)
7.5.4.3	สถิติการใช้บริการฐานข้อมูลสำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	
7.6.1.1	เว็บไซต์ / เว็บบอร์ด / เคเบิลทีวี / แผ่นพับ
7.6.2.1	ตู้แสดงความคิดเห็น / แบบสอบถามความพึงพอใจ / เว็บบอร์ด
7.6.3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดทำแบบสอบถามและสรุปผล
7.6.3.2	ผลสรุปแบบสอบถามความคิดเห็นความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	
7.8.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
7.8.2.1	เอกสารข้อมูลความเสี่ยงตาม ปย.1 และ ปย.2 ของรายงานการควบคุมความเสี่ยงของสำนักฯ
7.8.3.1	แผนการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ
7.8.3.2	เว็บเพจแผนการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ
7.8.3.3	หลักเกณฑ์ ประกาศ กฎระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	
7.9.1.1	ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องว่าด้วยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน
7.9.2.1	แผนงานดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน
7.9.3.1	เอกสารทบทวน วิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจของสำนักฯ
7.9.4.1	รายงานการจัดทำ Strategy Map ของสำนักฯ
7.9.5.1	รายงานการประชุม ทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจของสำนักฯ
7.9.6.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำสั่งรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) รวม 9 เดือน
7.9.7.1	ผลการประเมิน ก.พ.ร.

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	
8.1.1.1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักฯ
8.1.2.1	เอกสารงบประมาณประจำปีที่ได้รับจัดสรร
8.1.2.2	เอกสารการเข้าร่วมโครงการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของ สกอ.
8.1.3.1	ระบบฐานข้อมูลทางการเงิน
8.1.3.2	คู่มือระบบฐานข้อมูลทางการเงิน
8.1.4.1	รายงานทางการเงิน / รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
8.1.5.1	รายงานการประชุมเรื่องวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย
8.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพัสดุ
8.1.7.1	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเรื่องการติดตามผลการใช้เงินของสำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	
8.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสำนักฯ
8.2.2.1	รายงานสรุปผลความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการสำนักฯ
8.2.3.1	ระบบฐานข้อมูล MIS / โครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
8.2.3.2	แบบฟอร์มการขอใช้บริการอุปกรณ์ไอทีสารสนเทศ
8.2.4.1	หนังสือขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ / อุปกรณ์
8.2.4.2	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรต้นกล้าอาชีพ
8.2.4.3	โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทยของ สกอ.
8.2.5.1	โครงการอุปกรณ์ห้องเรียนรวม / MIS / สกอ.

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา	
9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
9.1.2.1	นโยบาย และแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
9.1.3.1	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพเฉพาะของสำนักฯ
9.1.3.2	รายงานการประเมินตนเองของสำนักฯ
9.1.4.1	รายงานการประเมินตนเองของสำนักฯ
9.1.4.2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ
9.1.5.1	รายงานผลการพัฒนา และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายใน
9.1.6.1	ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกัน ทั้งระดับบุคคลและหน่วยงาน (CHE QA)
9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
9.3.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
9.3.1.2	รายงานการประเมินตนเองของสำนักฯ (SAR10)
9.3.2.1	รายงานการประชุมการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
9.3.3.1	รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ
9.3.3.2	เว็บไซต์ ของสำนักฯ ส่วนงานประกันคุณภาพการศึกษา
9.3.4.1	รายงานผลการพัฒนา และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายใน (SRA 9/10)
9.3.5.1	นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันพัฒนาขึ้น (ระบบ CHE QA)
9.3.5.2	ระบบฐานข้อมูล SAR

แบบประเมินผู้บริหาร สำหรับวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำชี้แจง 1) แบบประเมินนี้เป็นการประเมินผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ / หัวหน้างาน เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลสำหรับการตอบตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) โปรดตอบแบบประเมินนี้ตามสภาพความเป็นจริงทั้งนี้จะไม่มีการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ผู้ถูกประเมิน

- ผู้อำนวยการ
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิทยบริการ
- รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หัวหน้าสำนักงาน
- หัวหน้าฝ่าย

หัวข้อการประเมิน		ผลการประเมิน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	มีวิสัยทัศน์ในการนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ					
2.	มีบุคลิกในการเป็นผู้นำ และมีความสามารถในการตัดสินใจ และหาข้อยุติของปัญหา					
3.	มีความสามารถในการประสานงาน สร้างบรรยากาศในการทำงาน และแรงจูงใจในหน่วยงาน					
4.	การเปิดใจกว้าง รับฟังความคิดเห็น และให้คำแนะนำของ ผู้ร่วมงานในหน่วยงาน					
5.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน					
6.	อุทิศตน ซื่อสัตย์ เสียสละ ขยัน เอาใจใส่ในการทำงาน					
7.	มีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจงานในหน้าที่					
8.	มีคุณธรรม จริยธรรม เมตตาธรรม และยุติธรรม					
9.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลงานที่ดีในหน่วยงาน					
10.	มีการส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร					
รวม						
เฉลี่ย						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

วันที่ประเมิน/...../.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
คำชี้แจง แบบสอบถามต่อไปนี้เป็นแบบสอบถามที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของท่าน ซึ่งจะแสดงถึงระดับ ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนักวิทยบริการฯ ข้อมูลที่ได้รับสำนักวิทยบริการฯ จะนำไปประกอบการวัดผลตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนักวิทยบริการฯ ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
 ดังนั้น สำนักวิทยบริการฯ จึงขอความร่วมมือท่านในการ ตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง ทั้งนี้ จะไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักฯ						
1	นโยบายและเป้าหมายการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักฯ					
2	ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย					
3	การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักฯ					
4	การให้คำปรึกษา การช่วยเหลือในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา					
5	การจัดสรรอัตรากำลังในการทำงานของสำนักฯ					
ด้านความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ						
1	สถานที่ทำงาน สะอาด เป็นระเบียบ มีสภาพแวดล้อมที่ดี					
2	ขนาดพื้นที่ทำงาน กว้างขวาง สะดวกในการปฏิบัติงาน					
3	มีเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและพร้อมใช้งาน					
4	มีความรู้สึกลปลอดภัยต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน					
5	มีการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสุขภาพ เช่น การเล่นกีฬา					
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน						
1	งานที่ทำอยู่ในปัจจุบันมีความมั่นคง					
2	งานที่ทำมีความเหมาะสมกับตำแหน่ง					
3	ได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ความสามารถ เช่น อบรม ประชุม ศึกษาต่อ					
4	งานที่ทำตรงกับความรู้ความสามารถ					
5	บุคลากรได้รับโอกาส เสนอข้อมูล ข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนา ปรับปรุง สำนักฯ					
ด้านความสัมพันธ์ของบุคลากร						
1	มีมิตรภาพและความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน					
2	มีความพอใจในการดูแลเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา					
3	บุคลากรในสำนักฯ มีความสามัคคีและกลมเกลียวกัน					
4	สำนักฯ จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาส พบปะสังสรรค์กัน					
5	มีความภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในความสำเร็จของสำนักฯ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
มิถุนายน 2552 - พฤษภาคม 2553**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่1 ข้อมูลทั่วไป
ตอนที่2 ความพึงพอใจในการรับบริการ
ตอนที่3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
2. กรุณาทำเครื่องหมาย หน้าข้อความหรือเขียนข้อความตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | | |
|-----------------------|---|---|---|
| 1. สถานภาพ | <input type="checkbox"/> อาจารย์ | <input type="checkbox"/> นักศึกษาภาคปกติ | <input type="checkbox"/> บุคลากรมหาวิทยาลัย |
| | <input type="checkbox"/> นักศึกษาภาคสมทบ | <input type="checkbox"/> บัณฑิตศึกษา | <input type="checkbox"/> บุคคลภายนอก |
| 2. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง | |
| 3. อายุ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 20 ปี | <input type="checkbox"/> 20-30 ปี | <input type="checkbox"/> 31-40 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 41-50 ปี | <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป | |
| 4. วุฒิการศึกษาสูงสุด | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก | |
| 5. คณะที่ศึกษา | <input type="checkbox"/> คณะเกษตรและชีวภาพ | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะ
ศึกษาศาสตร์ |
| | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก | <input type="checkbox"/> บัณฑิตศึกษา |
| | <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | |

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
1.1 สถานที่/พื้นที่และบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อผู้ เข้าใช้บริการ					
1.2 สถานที่ให้บริการสะอาดเป็นระเบียบ					
1.3 มีน้ำดื่มให้บริการ					
1.4 โต๊ะ เก้าอี้ มีเพียงพอ					
1.5 มีห้องน้ำที่สะอาด					
2. ด้านการให้บริการ					
2.1 จำนวนหนังสือและซีดีมีเพียงพอ					
2.2 คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพในการค้นหา					
2.3 เคเบิลทีวีมีเพียงพอต่อการรับรู้อخبارสาร					
2.4 โปรแกรมอบรมทักษะคอมพิวเตอร์มีความ เหมาะสม					
2.5 จำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์มีเพียงพอ					
3. ด้านบุคลากร					
3.1 ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร					
3.2 ความชัดเจนในการให้คำแนะนำและตอบข้อ ซักถาม					
3.3 การดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้น เต็มใจ ให้บริการ					
3.4 บุคลากรแต่งกายสุภาพเหมาะสม					
3.5 บุคลากรให้บริการอย่างเสมอภาค ไม่เลือก ปฏิบัติ					
4. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ					
4.1 มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง					
4.2 มีช่องทางในการให้บริการหลากหลาย					
4.3 ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม					
4.4 ระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือและซีดีเหมาะสม					
4.5 เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพในการ สืบค้นข้อมูล					

ตอนที่3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.	มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.	ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.
องค์ประกอบที่ 1		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
องค์ประกอบที่ 5		มาตรฐานที่ 2 ข		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	3	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	3	ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
องค์ประกอบที่ 7		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
		มาตรฐานที่ 3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
องค์ประกอบที่ 8		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
องค์ประกอบที่ 9		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	3	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	3	ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
เฉลี่ยคะแนนรวม				2.72

- หมายเหตุ** **การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ใน 3 ระดับ ดังนี้**
- คะแนน 1 หมายถึง มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วนและต่ำกว่า มาตรฐานที่ควรจะเป็น หรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น
- คะแนน 2 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐาน หรือมีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับมาตรฐาน
- คะแนน 3 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	เฉลี่ย องค์ประกอบ	
องค์ประกอบที่ 1						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	-	-	3	3		
รวม	-	2	3	5	2.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	-	-	3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	-	-	3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	-	-	1	1		
รวม	-	1	7	8	2.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 7						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	-	0	-	0		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	2	-	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	-	-	1	1		
รวม	2	7	3	12	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 8						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	-	3	-	3		
รวม	-	4	-	4	2.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 9						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	3	3	3		
รวม	-	3	3	6	3.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2	20	13	35	1.94	ได้คุณภาพใน ระดับพอใช้

รายงานตามมาตรฐาน สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน :

วิธีการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน			
		0	1	2	3
ประเมินแบบอิงเกณฑ์มาตรฐาน	< ร้อยละ 45		✓		
	ร้อยละ 45 – 69			✓	
	≥ ร้อยละ 70				✓

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน				
			คะแนน	0	1	2	3
5.11	ร้อยละ	41.2	1		✓		

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 บุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าการอบรมในสายวิชาชีพ มีจำนวน 21 คน ต่อจำนวนบุคลากรทั้ง 51 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

สำนักวิทยบริการฯ มีจำนวนบุคลากรที่บรรจุตำแหน่ง นักวิชาการ หรือ บรรณารักษ์น้อย ทำให้การส่งเข้ารับการอบรมต้องคำนึงถึงการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยว่าตรงหรือไม่ ทำให้เกิดการส่งบุคลากรซ้ำคนเดิม

แนวทางการพัฒนา

ควรจัดบุคลากรเข้ารับการอบรมให้มาก โดยผลัดเปลี่ยนตัวบุคลากรเข้ารับการอบรมไม่ให้ซ้ำคนเดิม

รายการหลักฐานแสดง

เอกสารขอส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

วิธีการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน			
		0	1	2	3
ประเมินแบบอิงเกณฑ์มาตรฐาน	≤ 4,000		✓		
	4,000 – 5,999			✓	
	≥ 6,000				✓

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน				
			คะแนน	0	1	2	3
6.9	บาท : คน	773.92	1		✓		

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ รั บจั ดสร ร
งบประมาณแผ่นดิน เป็นจำนวนเงิน 5,393,700 บาท และงบประมาณรายได้ เป็นจำนวนเงิน
6,017,600 บาท และได้รั บจั ดสร รเพิ่มเติมในส่วนของงบกลางของมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน
1,525,660 บาท รวมเงินประมาณที่ ได้รั บจั ดสร รในปีงบประมาณ 2552 = 12,936,960 บาท
จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าเต็มเวลา (FTES) = 16,716.07
= 773.92 บาท / คน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. งบประมาณที่ ได้รั บจั ดสร รไม่สมคูลย์กับจำนวนนักศึกษา
2. การจั ดสร รงบประมาณให้หน่วยงานยึดกรอบตามปีที่ผ่านมา
3. ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญ

แนวทางการพัฒนา

1. การจัดสรรงบประมาณควรดูภาระกิจของหน่วยงานประกอบ
2. การจัดสรรงบประมาณต้องคิดจากค่าหัวนักศึกษา
3. ให้ผู้บริหารของแต่ละหน่วยร่วมพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้วย
4. ต้องดูแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยด้วย

รายการหลักฐานแสดง

- แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- เอกสารการขออนุมัติซื้อ-จ้าง

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
ประจำปีการศึกษา 2552

๑. อาจารย์มัญญา ศรีวิโรจน์ (ผู้ประเมินจากภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตรา ทรงงามทรัพย์
๓. อาจารย์อุตมศักดิ์ แย้มชะมัง
๔. นายทรงศักดิ์ ทิมา
๕. นางจุฑาทิพย์ แก้วละมุล

**คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
ประจำปีการศึกษา 2552**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรัตน์ กิ่งแสง		ประธาน
๒. ดร.กนกรัตน์ ยศไกร		กรรมการ
๓. นายเกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมแกร		กรรมการ
๔. นางสาวจันทิมา ชุติกราน		กรรมการ
๕. นางสาวสุมาลี ถวายสินธุ์		กรรมการ
๖. นางสาวอัญชนา ธาตุบุรมย์		กรรมการ
๗. นายสมพร ดวงเกษ		กรรมการ
๘. นายเสนีย์ แนวทัศน์		กรรมการ
๙. นายชนภูมิ เกื้อกรรมย์		กรรมการ
๑๐. นางสาววาสนา มณีโนนโพธิ์		กรรมการ
๑๑. นางสาววาสนา มัสตุล		กรรมการ
๑๒. นางสาวรัชณี ตันพันเลิศ		กรรมการ
๑๓. นางสาวรัตนาภรณ์ แสนดวง		กรรมการ
๑๔. นายฐารัตน์ ฉัตรภูติ		กรรมการ
๑๕. นางสาวทรรศนีย์ ผู้ชูจันทร์		กรรมการ
๑๖. นายกฤษฎา พูลยรัตน์		กรรมการ
๑๗. นางสาวสุนิสา สุวรรณทอง		กรรมการ
๑๘. นายเดชา ศรีธนาวิชา		กรรมการ
๑๙. นางยุตะนันท์ ไชยพร		กรรมการ
๒๐. นางสาววราพรณี ดอนหัวล่อ		กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นายธีรพร พงษ์พัฒ		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	
1.1.1.1	คู่มือการปฏิบัติงาน / แผนพับ / ป้ายประชาสัมพันธ์ / เว็บไซต์
1.1.2.1	แผนกลยุทธ์ของสำนักฯ
1.1.2.2	แผนดำเนินงาน / แผนปฏิบัติการ / แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายตามปีงบประมาณ
1.1.2.3	รายงานการประชุม วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผน
1.1.3.1	รายชื่อตัวบ่งชี้ของแผนดำเนินงานสำนักฯ
1.1.3.2	เป้าหมายตัวบ่งชี้ของแผนดำเนินงานสำนักฯ
1.1.4.1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานของสำนักฯตามภารกิจ
1.1.5.1	รายงานผลปฏิบัติงานประจำไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ 2552
1.1.5.2	รายงานประจำปี 2552
1.1.6.1	ตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์-แผนดำเนินงานของหน่วยงาน
1.1.7.1	รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ, การเตรียมการจัดทำรายงานการประกันตนเอง
1.1.7.2	แผนกลยุทธ์สำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกระบวนการปฏิบัติงานที่กำหนด	
1.2.1.1	แผนปฏิบัติงาน
1.2.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการมอบหมายผู้รับผิดชอบ / ภาพถ่าย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	
5.1.1.1	แผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติงานของสำนักฯ / นโยบาย
5.1.2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
5.1.3.1	ระเบียบการให้บริการสำนักฯ / แบบฟอร์มการให้บริการคลินิกคอมพิวเตอร์ / แบบฟอร์มขอ Account Internet ผู้เข้าพักโรงแรมจันทร์เกษมปาร์ค / เอกสารเชิญวิทยากรต้นกล้าอาชีพ / สรุปผลโครงการ Book Tech Fair 2010
5.1.4.1	แบบประเมินโครงการ
5.1.4.2	แบบประเมินสรุปผลการประเมินโครงการ
5.1.5.1	รายงานการประชุมสรุปผลโครงการ
5.1.6.1	แผนบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	
5.3.1.1	สรุปผลโครงการ / กิจกรรมการให้บริการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
5.4.1.1	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
5.4.2.1	สรุปผลแบบสอบถามความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	
5.5.1.1	เอกสารความร่วมมือของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม(ศูนย์คุณธรรม)
5.5.1.2	เอกสารโครงการความร่วมมือชมรมคนรักศิลปะถิ่นภูเขากับสำนักฯ
5.5.1.3	เอกสารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี eDLTV
5.5.1.4	เอกสารการเป็นสมาชิกเครือข่ายโครงการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	
7.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักฯ
7.1.2.1	เอกสารรายงานประจำปี
7.1.2.2	รายงานการใช้งบประมาณตามไตรมาส
7.1.3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ
7.1.4.1	แบบประเมินผู้บริหารสำนักฯ
7.1.4.2	สรุปผลการประเมินผู้บริหารสำนักฯ
7.1.5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ / คำสั่งแต่งตั้งไปราชการ
7.1.5.2	สรุปผลการดำเนินงานโครงการ / รายงานผลการไปประชุม สัมมนา
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	
7.2.1.1	คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 7 / 2552
7.2.2.1	ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักฯ
7.2.3.1	รายงานผลการประเมินผู้บริหารของสำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	
7.3.1.1	แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Map)
7.3.1.2	ภาพกิจกรรมโครงการ / การสัมมนา
7.3.2.1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี
7.3.3.1	การดำเนินงานการจัดการความรู้ตามโครงการ
7.3.4.1	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
7.3.4.2	รายงานสรุปผลโครงการ / รายงานการประชุม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	
7.4.1.1	แผนพัฒนาบุคลากรสำนักฯ
7.4.1.2	เอกสารโครงการพัฒนาบุคลากร / เอกสารเข้าร่วมอบรม สัมมนา
7.4.2.1	ระเบียบว่าด้วย การสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือกบุคลากร
7.4.2.2	ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย
7.4.3.1	เอกสารแสดงระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากร
7.4.4.1	เอกสารการประเมินเลื่อนขั้น / คำสั่งแต่งตั้งเลื่อนขั้นตำแหน่ง
7.4.5.1	แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักฯ
7.4.5.2	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	
7.5.1.1	นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลของสำนักฯ
7.5.2.1	ระบบฐานข้อมูล MIS
7.5.3.1	แบบประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc)
7.5.3.2	ผลการประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc)
7.5.4.1	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc) / ระบบบริหารงานบุคคล / ระบบบริการการศึกษา
7.5.4.2	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc) / ใบบรรณ (MA01)
7.5.4.3	สถิติการใช้บริการฐานข้อมูลสำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	
7.6.1.1	เว็บไซต์ / เว็บบอร์ด / เคเบิลทีวี
7.6.2.1	ตู้แสดงความคิดเห็น / แบบสอบถามความพึงพอใจ / เว็บบอร์ด
7.6.3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดทำแบบสอบถามและสรุปผล
7.6.3.2	ผลสรุปแบบสอบถามความคิดเห็นความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	
7.8.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
7.8.2.1	เอกสารข้อมูลความเสี่ยงตาม ปย.1 และ ปย.2 ของรายงานการควบคุมความเสี่ยงของสำนักฯ
7.8.3.1	แผนการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ
7.8.3.2	เว็บเพจแผนการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ
7.8.3.3	หลักเกณฑ์ ประกาศ กฎระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	
7.9.1.1	ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องว่าด้วยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน
7.9.2.1	แผนงานดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน
7.9.3.1	เอกสารทบทวน วิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจของสำนักฯ
7.9.4.1	รายงานการจัดทำ Strategy Map ของสำนักฯ
7.9.5.1	รายงานการประชุม ทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจของสำนักฯ
7.9.6.1	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำสั่งรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) รวม 9 เดือน
7.9.7.1	ผลการประเมิน ก.พ.ร.

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	
8.1.1.1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักฯ
8.1.2.1	เอกสารงบประมาณประจำปีที่ได้รับจัดสรร
8.1.2.2	เอกสารการเข้าร่วมโครงการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของ สกอ.
8.1.3.1	ระบบฐานข้อมูลทางการเงิน
8.1.3.2	คู่มือระบบฐานข้อมูลทางการเงิน
8.1.4.1	รายงานทางการเงิน / รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
8.1.5.1	รายงานการประชุมเรื่องวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย
8.1.6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพัสดุ
8.1.7.1	รายงานการประชุมเรื่องการติดตามผลการใช้เงินของสำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	
8.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสำนักฯ
8.2.2.1	รายงานสรุปผลความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการสำนักฯ
8.2.3.1	ระบบฐานข้อมูล MIS / โครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
8.2.3.2	แบบฟอร์มการขอใช้บริการอุปกรณ์ไอทีสนับสนุน
8.2.4.1	หนังสือขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ / อุปกรณ์
8.2.4.2	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรต้นกล้าอาชีพ
8.2.4.3	โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทยของ สกอ.
8.2.5.1	โครงการอุปกรณ์ห้องเรียนรวม / MIS / สกอ.

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา	
9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
9.1.2.1	นโยบาย และแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
9.1.3.1	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพเฉพาะของสำนักฯ
9.1.3.2	รายงานการประเมินตนเองของสำนักฯ
9.1.4.1	รายงานการประเมินตนเองของสำนักฯ
9.1.4.2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ
9.1.5.1	รายงานผลการพัฒนา และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายใน
9.1.6.1	ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกัน ทั้งระดับบุคคลและหน่วยงาน (CHE QA)
9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
9.3.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ
9.3.1.2	รายงานการประเมินตนเองของสำนักฯ (SAR10)
9.3.2.1	รายงานการประชุมการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
9.3.3.1	รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ
9.3.3.2	เว็บไซต์ ของสำนักฯ ส่วนงานประกันคุณภาพการศึกษา
9.3.4.1	รายงานผลการพัฒนา และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายใน (SRA 9/10)
9.3.5.1	นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันพัฒนาขึ้น (ระบบ CHE QA)
9.3.5.2	ระบบฐานข้อมูล SAR

แบบประเมินผู้บริหาร สำหรับวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำชี้แจง 1) แบบประเมินนี้เป็นการประเมินผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ / หัวหน้างาน เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลสำหรับการตอบตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) โปรดตอบแบบประเมินนี้ตามสภาพความเป็นจริงทั้งนี้จะไม่มีการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ผู้ถูกประเมิน

- ผู้อำนวยการ
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิทยบริการ
- รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หัวหน้าสำนักงาน
- หัวหน้าฝ่าย

หัวข้อการประเมิน		ผลการประเมิน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	มีวิสัยทัศน์ในการนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ					
2.	มีบุคลิกในการเป็นผู้นำ และมีความสามารถในการตัดสินใจ และหาข้อยุติของปัญหา					
3.	มีความสามารถในการประสานงาน สร้างบรรยากาศในการทำงาน และแรงจูงใจในหน่วยงาน					
4.	การเปิดใจกว้าง รับฟังความคิดเห็น และให้คำแนะนำของผู้ร่วมงาน ในหน่วยงาน					
5.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน					
6.	อุทิศตน ซื่อสัตย์ เสียสละ ขยัน เอาใจใส่ในการทำงาน					
7.	มีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจงานในหน้าที่					
8.	มีคุณธรรม จริยธรรม เมตตาธรรม และยุติธรรม					
9.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดผลงานที่ดีในหน่วยงาน					
10.	มีการส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร					
รวม						
เฉลี่ย						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

วันที่ประเมิน/...../.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำชี้แจง แบบสอบถามต่อไปนี้ แต่ละรายการมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของท่าน ซึ่งจะแสดงถึงระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนักวิทยบริการฯ ข้อมูลที่ได้รับสำนักวิทยบริการฯ จะนำไปประกอบการวัดผลตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนักวิทยบริการฯ ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ

ดังนั้น สำนักวิทยบริการฯ จึงขอความร่วมมือท่านในการตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง ทั้งนี้ จะไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักฯ						
1	นโยบายและเป้าหมายการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักฯ					
2	ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย					
3	การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักฯ					
4	การให้คำปรึกษา การช่วยเหลือในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา					
5	การจัดสรรอัตรากำลังในการทำงานของสำนักฯ					
ด้านความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ						
1	สถานที่ทำงาน สะอาด เป็นระเบียบ มีสภาพแวดล้อมที่ดี					
2	ขนาดพื้นที่ทำงาน กว้างขวาง สะดวกในการปฏิบัติงาน					
3	มีเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและพร้อมใช้งาน					
4	มีความรู้สึกลปลอดภัยต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน					
5	มีการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสุขภาพ เช่น การเล่นกีฬา					
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน						
1	งานที่ทำอยู่ในปัจจุบันมีความมั่นคง					
2	งานที่ทำมีความเหมาะสมกับตำแหน่ง					
3	ได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ความสามารถ เช่น อบรม ประชุม ศึกษาต่อ					
4	งานที่ทำตรงกับความรู้ความสามารถ					
5	บุคลากรได้รับ โอกาส เสนอข้อมูล ข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนา ปรับปรุง สำนักฯ					
ด้านความสัมพันธ์ของบุคลากร						
1	มีมิตรภาพและความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน					
2	มีความพอใจในการดูแลเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา					
3	บุคลากรในสำนักฯ มีความสามัคคีและกลมเกลียวกัน					
4	สำนักฯ จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสน พบปะสังสรรค์กัน					
5	มีความภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในความสำเร็จของสำนักฯ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
มิถุนายน 2552 - พฤษภาคม 2553**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่1 ข้อมูลทั่วไป
ตอนที่2 ความพึงพอใจในการรับบริการ
ตอนที่3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
2. กรุณาทำเครื่องหมาย หน้าข้อความหรือเขียนข้อความตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | | |
|-----------------------|---|---|---|
| 1. สถานภาพ | <input type="checkbox"/> อาจารย์ | <input type="checkbox"/> นักศึกษาภาคปกติ | <input type="checkbox"/> บุคลากรมหาวิทยาลัย |
| | <input type="checkbox"/> นักศึกษาภาคสมทบ | <input type="checkbox"/> บัณฑิตศึกษา | <input type="checkbox"/> บุคคลภายนอก |
| 2. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง | |
| 3. อายุ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 20 ปี | <input type="checkbox"/> 20-30 ปี | <input type="checkbox"/> 31-40 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 41-50 ปี | <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป | |
| 4. วุฒิการศึกษาสูงสุด | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก | |
| 5. คณะที่ศึกษา | <input type="checkbox"/> คณะเกษตรและชีวภาพ | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะ
ศึกษาศาสตร์ |
| | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก | <input type="checkbox"/> บัณฑิตศึกษา |
| | <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | |

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
1.1 สถานที่/พื้นที่และบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อผู้ เข้าใช้บริการ					
1.2 สถานที่ให้บริการสะอาดเป็นระเบียบ					
1.3 มีน้ำดื่มให้บริการ					
1.4 โต๊ะ เก้าอี้ มีเพียงพอ					
1.5 มีห้องน้ำที่สะอาด					
2. ด้านการให้บริการ					
2.1 จำนวนหนังสือและซีดีมีเพียงพอ					
2.2 คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพในการค้นหา					
2.3 เคเบิลทีวีมีเพียงพอต่อการรับรู้อخبارสาร					
2.4 โปรแกรมอบรมทักษะคอมพิวเตอร์มีความ เหมาะสม					
2.5 จำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์มีเพียงพอ					
3. ด้านบุคลากร					
3.1 ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร					
3.2 ความชัดเจนในการให้คำแนะนำและตอบข้อ ซักถาม					
3.3 การดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้น เต็มใจ ให้บริการ					
3.4 บุคลากรแต่งกายสุภาพเหมาะสม					
3.5 บุคลากรให้บริการอย่างเสมอภาค ไม่เลือก ปฏิบัติ					
4. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ					
4.1 มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง					
4.2 มีช่องทางในการให้บริการหลากหลาย					
4.3 ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม					
4.4 ระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือและซีดีเหมาะสม					
4.5 เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพในการ สืบค้นข้อมูล					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.	มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.	ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.
องค์ประกอบที่ 1		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
องค์ประกอบที่ 5		มาตรฐานที่ 2 ข		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	3	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	3	ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
องค์ประกอบที่ 7		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
		มาตรฐานที่ 3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	2	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
องค์ประกอบที่ 8		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
องค์ประกอบที่ 9		มาตรฐานที่ 2 ก		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	3	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	3	ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	3	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
เฉลี่ยคะแนนรวม				2.72

หมายเหตุ	การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ใน 3 ระดับ ดังนี้
คะแนน 1	หมายถึง มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วนและต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น หรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น
คะแนน 2	หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐาน หรือมีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับมาตรฐาน
คะแนน 3	หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมิน					ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	เฉลี่ย องค์ประกอบ	
องค์ประกอบที่ 1						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	-	-	3	3		
รวม	-	2	3	5	2.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	-	-	3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	-	-	3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	-	-	1	1		
รวม	-	1	7	8	2.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 7						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	-	0	-	0		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	2	-	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	2	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	-	2	-	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	-	-	1	1		
รวม	2	7	3	12	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 8						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	1	-	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	-	3	-	3		
รวม	-	4	-	4	2.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 9						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	3	-	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	3	3	3		
รวม	-	3	3	6	3.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2	20	13	35	1.94	ได้คุณภาพใน ระดับพอใช้

รายงานตามมาตรฐาน สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน :

วิธีการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน			
		0	1	2	3
ประเมินแบบอิงเกณฑ์มาตรฐาน	< ร้อยละ 45		✓		
	ร้อยละ 45 – 69			✓	
	≥ ร้อยละ 70				✓

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน				
			คะแนน	0	1	2	3
5.11	ร้อยละ	41.2	1		✓		

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 บุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าการอบรมในสายวิชาชีพ มีจำนวน 21 คน ต่อจำนวนบุคลากรทั้ง 51 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

สำนักวิทยบริการฯ มีจำนวนบุคลากรที่บรรจุตำแหน่ง นักวิชาการ หรือ บรรณารักษ์น้อย ทำให้การส่งเข้ารับการอบรมต้องคำนึงถึงการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยว่าตรงหรือไม่ ทำให้เกิดการส่งบุคลากรซ้ำคนเดิม

แนวทางการพัฒนา

ควรจัดบุคลากรเข้ารับการอบรมให้มาก โดยผลัดเปลี่ยนตัวบุคลากรเข้ารับการอบรมไม่ให้ซ้ำคนเดิม

รายการหลักฐานแสดง

เอกสารขอส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

วิธีการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน			
		0	1	2	3
ประเมินแบบอิงเกณฑ์มาตรฐาน	≤ 4,000		✓		
	4,000 – 5,999			✓	
	≥ 6,000				✓

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน				
			คะแนน	0	1	2	3
6.9	บาท : คน	773.92	1		✓		

สรุปผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เป็นจำนวนเงิน 5,393,700 บาท และงบประมาณรายได้ เป็นจำนวนเงิน 6,017,600 บาท และได้รับจัดสรรเพิ่มเติมในส่วนของงบกลางของมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน 1,525,660 บาท รวมเงินประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2552 = 12,936,960 บาท

จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าเต็มเวลา (FTES) = 16,716.07

= 773.92 บาท / คน

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา
2. การจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานยึดกรอบตามปีที่ผ่านมา
3. ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญ

แนวทางการพัฒนา

1. การจัดสรรงบประมาณควรดูภาระกิจของหน่วยงานประกอบ
2. การจัดสรรงบประมาณต้องคิดจากค่าหัวนักศึกษา
3. ให้ผู้บริหารของแต่ละหน่วยร่วมพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้วย
4. ต้องดูแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยด้วย

รายการหลักฐานแสดง

- แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- เอกสารการขออนุมัติซื้อ-จ้าง

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
ประจำปีการศึกษา 2552

๑. อาจารย์มัญญา ศรีวิโรจน์ (ผู้ประเมินจากภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตรา ทรงงามทรัพย์
๓. อาจารย์อุดมศักดิ์ แย้มชะมัง
๔. นายทรงศักดิ์ ทิมา
๕. นางจุฑาทิพย์ แก้วละมุล

คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
ประจำปีการศึกษา 2552

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรัตน์ กิ่งแสง	ประธาน
๒. ดร.กนกรัตน์ ยศไกร	กรรมการ
๓. นายเกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมแกร	กรรมการ
๔. นางสาวจันทิมา ชุติกราน	กรรมการ
๕. นางสาวสุมาลี ถวายสินธุ์	กรรมการ
๖. นางสาวอัญชนา ธาตุบุรรมย์	กรรมการ
๗. นายสมพร ดวงเกษ	กรรมการ
๘. นายเสนีย์ แนวทัศน์	กรรมการ
๙. นายธนภูมิ เกื้อกรรมย์	กรรมการ
๑๐. นางสาววาสนา มณีโนนโพธิ์	กรรมการ
๑๑. นางสาววาสนา มีสตูล	กรรมการ
๑๒. นางสาวรัชณี ต้นพันเลิศ	กรรมการ
๑๓. นางสาวรัตนาภรณ์ แสนดวง	กรรมการ
๑๔. นายจรัสรัตน์ ฉัตรภูติ	กรรมการ
๑๕. นางสาวทรงศนีย์ ผู้ชูจันทร์	กรรมการ
๑๖. นายกฤษฏา พูลยรัตน์	กรรมการ
๑๗. นางสาวสุนิสา สุวรรณทอง	กรรมการ
๑๘. นายเดชา ศรีธนาวิชา	กรรมการ
๑๙. นางยุตะนันท์ ไชยพร	กรรมการ
๒๐. นางสาววราพรณี ดอนหัวล่อ	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นายธีรพร พงษ์พุ่ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ